

Informe de revisión y mejora del procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas (F01-PCC02)

ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

PÁGINA 1 / 4	ID. DOCUMENTO FDIo2D3GxnpNVNs.ZIVU.A\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
78481446H OLIVERIO JESÚS SANTANA JARIA		07/07/2016 14:31:33	ODIxNTY=	

REVISIONES		
00	07-07-2016	Elaboración del documento por parte del Director de la Escuela de Ingeniería Informática.

PÁGINA 2 / 4	ID. DOCUMENTO FDIo2D3GxnpNVNs.ZIVU.A\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA		ID. FIRMA
78481446H OLIVERIO JESÚS SANTANA JARIA		07/07/2016 14:31:33		ODixNTY=

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es:8443/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>



Informe de revisión y mejora del procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas (F01-PCC02)

Puntos fuertes

1. Las modificaciones introducidas en este procedimiento a raíz del informe de revisión y mejora presentado el 14 de julio de 2015 han permitido que la revisión de los proyectos docentes se haya producido de una manera mucho más fluida y eficaz, aprobándose la gran mayoría de los proyectos docentes tras la primera revisión, reduciéndose con ello la carga de trabajo de las Comisiones de Asesoramiento Docente de las distintas titulaciones.
2. No se ha detectado la necesidad de modificar la Guía para la Elaboración y Revisión de los Proyectos Docentes de las Asignaturas, por lo que el proceso se mantendrá estable.

Puntos débiles

1. Las guías básicas de las asignaturas no contienen toda la información necesaria para la realización de un PDA. Lo que obliga a los coordinadores a consultar la memoria del título, algo que va en contra del propósito de la existencia de estas guías básicas.
2. La aplicación informática que utiliza la Universidad para la gestión de los PDA no es la más adecuada. Por un lado, la edición de cada campo es solo una caja de texto y, por otro, se permite la edición de campos cuyo contenido debería ser fijo.
3. Este procedimiento no describe ciertas tareas relacionadas con la planificación académica, lo que significa que estas tareas no están adecuadamente documentadas.

Propuestas de mejora

1. Se debe generar una nueva versión de las guías básicas de las asignaturas, una versión más completa que a su vez permitirá simplificar el proceso de elaboración de los PDA, ya que varias secciones serían tan solo un reflejo de lo indicado en la guía básica. Esta propuesta de mejora ya estaba presente en los informes de cursos anteriores, pero

PÁGINA 3 / 4	ID. DOCUMENTO FDIo2D3GxnpNVNs.ZIVU.A\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA		ID. FIRMA
78481446H OLIVERIO JESÚS SANTANA JARIA		07/07/2016 14:31:33		ODIxNTY=



- está estrechamente ligada a la modificación de los títulos, por lo que todavía no ha sido posible llevarla a cabo.
2. Se debe actualizar la aplicación informática que gestiona los PDA para mejorar la eficiencia del proceso. Esta propuesta de mejora también estaba presente en los informes de cursos anteriores, pero esta aplicación no es competencia de la Escuela. Dado que se espera la convocatoria de elecciones a Rector durante el próximo curso académico 2016/2017, es recomendable plantear la propuesta a los distintos candidatos.
 3. Se debe modificar este procedimiento para describir algunas tareas que se llevan a cabo pero no están debidamente documentadas:
 - Reservar los laboratorios que requieran las asignaturas que tengan necesidades específicas para la celebración de exámenes oficiales.
 - Publicar la asignación de aulas y laboratorios para los exámenes oficiales con suficiente tiempo de antelación antes de cada convocatoria.
 - Establecer y supervisar el número de plazas de estudiantes que se ofrecen en cada grupo de docencia durante el periodo de matriculación, garantizando una asignación equilibrada de estudiantes que favorezca la calidad de la docencia.
 4. Se debe revisar las fechas indicadas para cada etapa del procedimiento, intentando optimizar la cantidad de reuniones necesarias.
 5. Dada la estabilidad actual del procedimiento, se debe revisar la periodicidad con la que se plantean revisiones al mismo.

Las Palmas de Gran Canaria, a 7 de julio de 2016

Oliverio Jesús Santana Jaria
Director de la Escuela de Ingeniería Informática

PÁGINA 4 / 4	ID. DOCUMENTO FDIo2D3GxnpNVNs.ZIVU.A\$\$		
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	
78481446H OLIVERIO JESÚS SANTANA JARIA		07/07/2016 14:31:33	
		ID. FIRMA	
		ODIxNTY=	